

3年生（生徒）

＜良かったこと＞

- ・ 1人1人しっかり見てくれている。
- ・ 1人の先生だからみんなで体育祭とか文化祭を楽しめた。先生とかと作戦立てたり楽しかった。
- ・ 2年の時の先生の制度は先生とあまり馴染めなかった感じがするけど、担任制になって担任を信頼できるようになった。
- ・ いろんな先生に合わせなくていいから楽。
- ・ クラスごとの色が明確に見えるので、どういうクラスなのか分かりやすい。
- ・ グループよりいいグループだと先生に慣れないけど、固定は毎日同じ先生だから慣れるし過ごしやすい。
- ・ 先生ごとに言っていることが毎回変わることもないから良き。
- ・ グループ担任制とは違って、色んな先生に同じことを伝えなくていいので楽だった。
- ・ グループ担任制は 100 人ぐらいを見ないといけないけど、固定担任制だったら自分のことを分かってもらえるのかな、と思った。
- ・ その先生と仲が深まる。
- ・ 安心感ある。
- ・ 一人の先生と集中して喋れる。
- ・ 一人一人を良くみてくれる。クラスに一体感が生まれる。
- ・ 固定の先生がいることによってクラスがまとまる。
- ・ 固定担任にしただけでクラスのチームっぽさが前より大きくなった気がした。
- ・ 固定担任の方がどの先生に相談するべきかわかりやすいし、先生も含め一クラスという感じがして団結力がより深まって良かったと思う。
- ・ 固定担任の方が慣れているので過ごしやすい。
- ・ 行事とかで担任が固定だから準備とかのときにわかりやすかった。一緒に楽しんでくれた。相談しやすい。
- ・ 混乱がなかった。総合の時間に困らなかった。
- ・ 盛り上がる。
- ・ 先生でやり方が違うこととかがない。
- ・ 先生によっていっていることが違うという事例がなかった。
- ・ 先生によってルールや生活方法(?)が変わることがなく、比較的楽だったと思う。
- ・ 先生に声がかけやすい。
- ・ 相談しやすい。
- ・ 相談する人が決まっていてよかった。
- ・ 相談する先生が分かりやすい。
- ・ 相談事がしやすい、先生との団結力が高まる。
- ・ 他の先生と言つてることが違うことがない。
- ・ 体育祭は担任の先生と同じブロックを応援出来る。担当のクラスをメインに細かい所まで気づいてくれる。
- ・ 担任が一人なので話しやすい。
- ・ 担任制の方がグループ制の時よりも学校祭でさらに一体感があった気がする…。
- ・ 特定の先生に相談しやすい。

- ・ 特定の先生に相談できる。
- ・ 普段の学校生活の相談や進路相談がしやすかった。クラス全体が去年に比べてまとまっている感じがした。
- ・ 話しやすくなった。少しの変化にも気づく。

<悪くなかったこと>

- ・ いろんな先生とあんまり喋れない。
- ・ いろんな先生と喋る機会がなかった。
- ・ クラスによって席替えの頻度などが違い、他クラスの友達を羨むことが多々あった。
- ・ その教科の時しか会わないことが多くなるから、他の先生との関わりが減ってしまう。
- ・ たまにクラスに違いがある
- ・ よくなかったというか、全学年固定担任でよいのでは?
- ・ 委員会とかの用事の時に、他のクラスに連絡がいっていない時があった。
- ・ 去年よりクラスごとの差があると感じること。
- ・ 固定だったので他の先生との関わりが少なくなった。
- ・ 相談しにくいことも特定の先生に相談しなければいけないこと。
- ・ 他の先生との関わりが少し減った。
- ・ 他の先生との話す場が減った。
- ・ 日々の学校生活をしっかり見てもらうためなどの理由で担任制になったけど、日々の学校生活で見られるところは1人だと限界があるし、負担もあるから、多くの人がみて判断する方がいいのかなと思った。

3年生（保護者）

<良かったこと>

- ・ 1人の先生が一年見てくださる事もいいと思うし、数名の先生でもそれぞれ意見も見方も違うと思うのでそれも良いかと思います。
- ・ 2年間のグループ担任制は、どの先生に相談してよいか悩んだが固定となると悩む必要がなくなった。
- ・ 2年生の時は、色々な先生と交流するきっかけになるので、グループ制でも良いかもしれません、固定担任制に慣れているので、やっぱり3年生は固定制だと安心感があります。学級通信でクラスの様子や先生の事も分かるので、とても良いです。受験の相談も手続きも、見落とされてないかという心配もなく、安心して受験出来そうです。
- ・ 3年生なので、受験や進路について固定制で同じ先生に相談できるのでよかったです。
- ・ 3年生は固定担任制で、進路相談や指導など一貫していて安心感があった。
- ・ 3年生は進路相談などがあるので、固定制で良かったと思いました。
- ・ 3年生は担任が固定制だったので、進路について同じ先生で見てもらえるのは良かったと思う。
- ・ グループ担任の時のような混乱が無くなったり。
- ・ グループ担任制の時には、その日その日の担当の先生に合わせなければいけなかった。担任制の時は、それが無かったのでよかったです。
- ・ 子どもの行動や気持ちなど細かい変化にいち早く気づいてくれたり、学級たよりなどでクラスの様子がしっかり伝わってきたりしたこと。
- ・ 安心感はローテーション制の時に比べてありました。
- ・ 何かあった際に、どの先生に伝えても対応はしてもらえるとは思いますが、決まった先生がいる事で安心

感がありました。

- ・ 固定だと、子供が相談出来る窓口が絞られるので、話が通じやすい。先生と相性が合えば固定の方が良いと思う。
- ・ 固定制だったことで、進路について、相談しやすかったです。
- ・ 固定制で同じ先生だったので、相談しやすかったです。
- ・ 固定性のほうが、1人1人に目が行き届いて、親も相談しやすくて良いと思います。
- ・ 固定担任制ということで子供が相談しやすく良かったように思いました。昨年は日替り担任制でしたがいろんな先生の考えに接することが出来たので良い部分もありましたが三年生の学年ということで進路決めなどがあり、今年に関しては固定で良かったです。
- ・ 細かい所まで分かっていただき、相談しやすい、そして子供にとっても親にとっても安心感があります。
- ・ 昨年はグループ担任制で、色々な先生と話すことができ楽しく学校生活を送れていますと聞いていたので安心していたものの、今年は受験生ということもあり親としては固定担任制にしてほしいと思っていました。三年生は進路について先生と話す機会もさらに増え、本人も相談しやすくなると思うので、固定担任制でよかったです。
- ・ 三年生は好きな先生になれたので とても助かりましたし 良かったです。
- ・ 子どものことをよく見て（分かって）くれていることから、連絡、相談しやすい。
- ・ 子供の日々の様子など先生が同じなので、よくわかつてくださると思う。
- ・ 受験生なので、相談等しやすいと思いました。
- ・ 特に1、2年生はグループ担任制でも問題はないと思いますが、親としては3年生に限っては担任制の方が安心感がある気がします。
- ・ 子供は、担任制の方が確認事項・相談事等があった時にスムーズにできるそうです。体育祭では、先生に応援していただけてうれしかったみたいです。親としては、子供があまり目立つタイプではないので、担任制の方が学校の様子を気にしていただけている気がします。
- ・ 受験生ということもあり、1人の先生に集中的に見ていただけて子供の特性を把握してサポートしていただけたこと。
- ・ 修学旅行や学校祭などの行事は、グループ担任制の年に比べて、クラス全体がまとまっていたと思います。体育祭の綱引きの時、担任の先生方がクラスのブロック色のTシャツを着て、綱を引く生徒のそばで一緒にになって応援されている姿を見て、やっぱり固定担任制はいいなと思いました。その景色が一番印象に残っています。また受験生なので、進路相談だけでなく、担任の先生が毎日教室にいて見守ってくださるのは、親として安心感があります。
- ・ 信頼できる先生のおかげで楽しく学校生活が送っています。小さな事でも、気にかけて頂きお電話をもらった事もありました。
- ・ 親としては、進路についてしっかりと把握していただいていると感じます。
- ・ 進路について、担任の先生と子供、三者懇談しっかりと話ができたと思います。
- ・ 進路の事もあり固定制の方が生徒側では把握してもらいやすい、報告や相談もしやすいかと思います。
- ・ 進路をはじめ、同じ先生に相談することが出来る。
- ・ 席替えのタイミングや配布物、行事がクラス毎で個性があつたり融通がきいて良かった
- ・ 相談すべき先生が明確であったことが良かったと思います。
- ・ 相談する先生が決まっていたほうがいいので、担任制で良いと思います。
- ・ 相談できる先生が固定されているのは、安心できました
- ・ 相談先が決まっているのが良かった。固定されていることで子どもたちの様子をよくみてもらっている感じています。

- ・ 対応してくださる先生が同じということは、安心感があります。
- ・ 大事な進路の時期なので、固定の先生の方が安心出来る。
- ・ 担任が決まっている事によりクラスのルールも定まり生活し易かった。
- ・ 担任が固定なので、親としては相談事や連絡など分かりやすかったと思います。
- ・ 担任ローテーション制だと、クラスでの出来事がすべての先生に伝わらないため、事情を踏まえた指示が出ないことがあった。先生によって指示・ジャッジが異なる。そのため、子どもの中で不平不満や消化不良が出てクラスがまとまらなかつた。担任固定制だと、担任の先生がクラスの状況・子ども同士の関係性をよく観察、理解してくださっているので、先生の「言葉掛け一つ」がその状況に合わせたものであり、子どもも納得・信頼して受け入れる事が出来た。結果、クラスがまとまり学校生活・学校祭がとても充実している。保護者としても、受験で心が揺れ動く時期に、同じ担任の先生が1年通してクラス全体の状況や子ども1人ひとりに関わってくださるから安心である。子どもも保護者もとても相談しやすかった。
- ・ 担任制(固定制)のほうが生徒1人1人に深く向き合って頂けて良いと思います。
- ・ 担任制により、自分のクラスに信頼出来る先生がいてくださるので、人にだんだん心を開いていくタイプの娘にとって、心強く安心して学校に通う姿が見られ、気持ちも安定し楽しく学校に通えています。また進路の事も相談しやすく担任制で良かったです。
- ・ 担任制の方が個々のことを把握してもらえること。担任制でも学年の先生方と情報共有してもらえることは安心感があります。
- ・ 伝え漏れ等無くて良いと思います。
- ・ 同じ先生に相談が出来る。一人の先生の方が、息子の特性を理解してくれている。
- ・ 娘的には、どちらだったとしても何も変わらないそうです。ただ、親側としては受験生ということもあり固定されていた方が、なんとなくですが安心感がありました。だからと言ってグループ担任制では不安というわけではないですが、ほんとになんなく、なんとなくそう感じました。

<良くなかったこと>

- ・ グループ担任、固定担任、それぞれ利点や欠点もあると思います。子供はどちらでも構わない（変わらない）と言っていました。子供や先生方が不便を感じていないのであれば、親としてはどちらでも構わないと思います。
- ・ 去年より他の先生からの意見を聞ける場が少なくなってしまったのは残念だったと思う。
- ・ 苦手な先生や嫌いな先生だった場合 最悪な一年になっちゃいます‥
- ・ 苦手意識があるため、全く話ができなかった。
- ・ 合わない先生が担任だと、本人も担任の話を聞く耳も持たず、本心も話さなくなる。
- ・ 子供はグループ担任制がよかったですと言っています。いろんな先生と関われるからだそうです。
- ・ 色んな先生の意見が聞けない。
- ・ 親子共に担任制で良かったと思います。
- ・ 他の先生に相談しにくいなと思いました。
- ・ 担任の先生とウマが合わなかつた場合、受験生としてはかなり厳しいのではないかと思います。
- ・ 今回たまたま固定制じゃなくても希望する先生だったので良かったが、苦手な先生だったら、受験の相談等不安だったと思う。