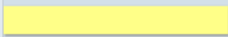
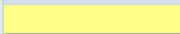


2年生（生徒）

○ 来年度の担任制について

回答

番号	回答内容	グラフ	割合
1	グループ担任制が良い		49.4%
2	固定担任制が良い		10.6%
3	どちらでも良い		38.8%
4	その他		1.2%

<良かったこと>

- ・ いろいろな先生と関われること。
- ・ いろんな先生と仲良くなれた。
- ・ いろんな先生と話せる。 → 色々な意見が聞ける。
- ・ グループ担任制だと、担任制よりも多くの先生方と相談できること。
- ・ 苦手な先生がいても日によって先生が変わるから楽。
- ・ 懇談の先生を選べれた。
- ・ 色んな先生と話せる。話しやすい先生を選んで相談とかしやすい。
- ・ 先生全員と気軽に話せるようになること。
- ・ 全教科自分のペースで頑張ったから。
- ・ 相談できる先生が増えた。
- ・ 他の先生もいるのでいろんな先生に相談できる。
- ・ 毎日違う先生に会える。

<良くなかったこと>

- ・ 他のクラスでは話された情報が、うちのクラスでは話されていなかった などがある。
- ・ 授業中にうるさかったから。立ち歩いたりすることが僕の気持ちの中では嫌だ。
- ・ 誰が担任かよくわからない

<その他(選択肢を選んだ理由など)>

- ・ さおり学級もグループ担任制にしてもいいと思う。
- ・ 受験の時にいろんな先生に相談出来るようにしてほしいから。
- ・ 誰先生でも大丈夫だから。
- ・ 毎日違う先生に挨拶をしたいから。

2年生（保護者）

○ 来年度の担任制について

回答

番号	回答内容	グラフ	割合
1	グループ担任制が良い		31.5%
2	固定担任制が良い		24.1%
3	どちらでも良い		38.9%
4	その他		5.6%

<良かったこと>

- ・ 先生が目が増えるので、子供の異変に気付く可能性も増えて助かります。また話しやすい先生を選んで相談出来るのでよいと思います。
- ・ いろいろな先生と話せるからよかった…と娘は話していました。
- ・ クラス担任の制度に慣れているせいか、親としてはよく分からない、の一点です。グループ担任になったから、子供をよく見ていていただけるかということそうではないし、何が違うが分かりません。子供に聞いても分からない、の回答です。
- ・ グループ担任制であったため、自分で選択させていただく事が良かった。楽しく過ごせたとの事でした。
- ・ 学年全員の先生に見てもらえる点が良いです。
- ・ 困った時にいろんな先生に相談できるため、学年全体で団結力を感じる。
- ・ 懇談の先生が選べること。
- ・ 子ども本人はグループ担任制で良かったそうです。色々な先生と話せるからだそうです。
- ・ 自分と合わない担任の先生だと1年つらいから、グループ担任制で選べる方が嬉しい。(子供)
- ・ 授業以外で複数の先生と関わりが持てる
- ・ 先生方が連絡をきちんとし合ってくれているので、学年担当の先生誰に話してもよいので助かる。
- ・ 前年度よりもグループ制の先生方がきちんと共有されていてよかったなと思いました。いろいろな先生と関われるのは、子供にとってもいいことだと思っています。
- ・ 相談先が明確になるといいと思う
- ・ 息子は、いろいろな先生と関われるので良かったと言っています。
- ・ 多くの先生と関わる事ができた。
- ・ 第1希望では無かったようだけど、希望の先生が担任となり良かったです。
- ・ 変化がある。
- ・ 様々な先生と関わりを持てるので良いと思います。
- ・ 様々な先生の考え方に触れる事ができた。
- ・ 話しやすい先生、苦手を感じる先生とある中で固定されないと気持ちが楽になる。
- ・ 話しやすい先生に相談する事ができてよかった。

<良くなかったこと>

- ・ グループ担任制が良かったので、3年生で1人の先生となり合わなかったらと不安はあります。
- ・ よくなかった…ではないですが、どこまで情報が共有されているのかが、不安かなと。
- ・ 今のところは無いが、面倒くさいことを相談しなければならない時に、どの先生に言っているのか分から

ない。

- ・ 子どもからの意見としては、クラスに入る先生が入れ替わっていくのは、いろいろな先生の刺激が入りよかった、と言う事です。保護者からは、子どもから担当の先生と相談期間に、どんな話しをしたのかはあまり語らないので、あまり学校の事がみえず、グループ担当制がよいかわるいか、よくわかりません。ただ、子どもから、先生を選んで担当を決める、と言う形は良いかと思います。子どもが話したい、と思う大人に話そうとできる環境を用意していただくのは、思春期には大切かと感じました。
- ・ 自分の今の担当の先生になっているか、わからなくなることがある。
- ・ 責任の所在地が不明確。
- ・ 選べる先生が学年の先生からなので、学校全体だともっと幅がでて、いろんな先生と関われるのに、、、
- ・ 担任以外の先生には相談しにくい。
- ・ 日替わりなので、話したい先生とすぐ話せない場合がある。

<その他(選択肢を選んだ理由など)>

- ・ 3年生は、やはり固定担任制がいいと思います。大人になってからも、 中学3年の先生は1人で思い出に残るのかなと思います。
- ・ グループだと色々な先生の考えが知れて良いのかなと思う。受験生になると固定の方が良いのかなとも思う。
- ・ グループ担任制に関しては自分の話やすい先生に相談ができたりするのは気持ち的には良いのかもしれませんが、来年は受験生となるため、固定制の方がより把握してもらえそうな気も致します。そのため、どちらが良いのかは正直わかりません。
- ・ 教育相談の先生を選べるだけでなく、教科の先生も選べるようにしてほしい。
- ・ いろんな先生の授業を受けてみて、できることを伸ばしてほしい。
- ・ 今年度のように、1、2年生はグループ担任制で3年生は固定担任制がいいです。3年生は進路を決める大切な時期でもある上、思春期ならではの悩みを抱えることもあるので1人の先生に1年を通してみていただきたいです。また、来年度も進路担当の先生との懇談の機会を設けていただきたいです。
- ・ 子供が担任を選べる事が、良い取り組みだと思います。
- ・ 子供が話しやすい先生を選べるので良いと思うし、連携がしっかりとれていれば、話もスムーズにすすみ良いと思う。
- ・ 担当を決めていく過程や、この日に決めます、と言うお知らせは、Cラーニングには前もって、入らないか？子どもからはなかなか話さないで、知らない間に決まっていた、という感じでした。