



佐織中だより

～ 多様な「幸せ」実現 ～

愛西市立佐織中学校

第16号

令和5年9月8日

(発行者) 佐古 達哉

♪ 体調管理にご協力をお願いいたします！

先週の週末が明けた月曜日には、3年B組の中で複数名のコロナ陽性者と風邪症状の生徒がいたため、学校医・市教育委員会と協議をして、昨日までの3日間を「学級閉鎖」としました。3年B組の保護者の皆様におかれましては、突然の閉鎖ということでのいろいろな面でご迷惑とご心配をおかけすることになってしまいましたが、閉鎖期間中の健康チェックアンケートへの回答を含め、ご理解ご協力をいただき本当にありがとうございました。

学校でも、欠席者が多くなった月曜の給食の時間から、3年生のランチルームでの会食を中止し、それぞれの教室で食べることにしました。ちなみに3年生の教室給食は、復習テストが終了するまで実施を継続する予定です。

また、来週の復習テストが終了したら、今度は学校祭の開催に向けて、さまざまな活動が始まります。ぜひご家庭でもお子様の体調に引き続き気を配っていただき、何らかの変調がありましたら早めの受診・休養をしていただきますよう、ご協力のほどよろしくお願いいたします。



♪ グループ担任制に関するアンケート【保護者用】集約結果より（7月20日～実施）

設問.1

「グループ担任制」の取組について、現時点での思いを教えてください（選択した理由については、設問2以降にそれぞれご記入をお願いします）。

回答

番号	回答内容	グラフ	割合	回答数
1	よいと思う		36.1%	66名
2	よくないと思う		9.3%	17名
3	分からない		54.6%	100名

【良い点】

- ・ 4月の最初は少し戸惑いもありました。でも子供自身が選択したり、色々な先生方にも相談出来るので良かったかなと思っています。
- ・ あまり積極的ではない娘ですが話しかけやすい先生がいてコミュニケーションがとれている部分は良かったと思います。
- ・ 本人はグループ担任制にも慣れてきたようです。親として、最初は不安もありました。しかし、毎日違う先生と接する事で、担任以外の先生との距離が近くなり良い影響があるように思います。
- ・ うちは中学入学当初より色々と目をかけていただいていたので、このことがグループ担任制になったからなのか、よくわかりませんが、もし今までの担任制だと違っていたのか。正直わかりませんが、その点ではとても感謝してます。

- ・ クラス担任制よりグループ担任制の方が先生の人数が多いため、一人一人を手厚くみていただけるような気がします。
- ・ 学年担当の先生に偏りなく子供のことを知ってもらえるため。また先生方ひとりひとりの負担軽減に繋がるかと思います。
- ・ 教育相談担当の先生との三者懇談はとても丁寧な説明でわかりやすかった。
- ・ 教育相談担当教諭を、生徒や保護者で希望できることは良かったと思う。
- ・ 嫌なことがあったときとか気分転換で使う
- ・ 子どもにとって話しやすいと思っていた先生でも、何かきっかけで話しづらくなったりしても、違う担任の先生と話しができるからよかったと思います。
- ・ 子ども自身が希望させていただいた先生のため、何かあっても相談しやすい、話しやすいといった安心感があり、落ち着いた学校生活につながっているように感じます。
- ・ 子供が困ったことがあったようですが、グループ担任の担当の先生に話を聞いてもらったと聞いております。
- ・ 子供にとって話しやすい、相談しやすい先生っていると思うのでその先生が担任だったりすると話しやすいのかも…。
- ・ 子供の変化に気づいてくれたり、複数の先生方の異なる視点で見えていただけるので安心できます。
- ・ 子供たちそれぞれに話しやすい先生は違うと思うので、個々に相談出来るのはいいと思います。
- ・ 思っている事をあまり話さない子供が、好きな先生を選んで進路の相談を自分から出来たのが良かったと思います。
- ・ 色々な先生が、違う視点から見てもらえるので、いいと思います。
- ・ 色々な先生それぞれの気付きがあると思うので偏らない見方で評価と補助をしてもらえると思います。
- ・ 色々な先生と関わるので、担当の先生方と生徒の距離が近くなったと思う。また、情報共有することで、より良い対応をしていただけていると思う。
- ・ 人間なので、合う・合わないがあるのは仕方ないことだと思っているので、さまざまな先生と関わりがもてるのはよい試みだと思います。
- ・ 生徒にとって複数の教員との関わりがあって価値観を広げられて良いと思います。
- ・ 先生とのコミュニケーションがとりやすいので、良いと思います。
- ・ 先生全員が、生徒1人1人把握できるのは良いことだと思います。
- ・ 先生方が問題点などを共有してくれているので、複数の先生から見た子供の様子を知る事が出来て、安心感がありました。
- ・ 先生方にとってよい取り組みであれば、ひいては子どもたちにもよいことだと思います。
- ・ 先生方に気軽に話しかけやすい雰囲気になっているような気がします。
- ・ 息子が、懇談の先生を決めていたことで、息子とその先生との関係性が見えて、保護者としてある程度の信頼感を持つことにつながりました。
- ・ 複数の先生に生徒をそれぞれの視点から見てもらえること。固定だと、相性（好き嫌い、苦手意識）もあると思うので。
- ・ 親の気持ちとしても、他の先生だったら違う対応してもらえたかも…と感じたこともあったので。
- ・ 複数の先生が目で見てもらえると、複数の情報を教えてもらえる。
- ・ 本人が、希望した先生なので、同じ事を言われたとしても気持ちに響きやすいと思いました。
- ・ 娘が色々な先生の話をしてくれます。三者面談の先生なども自分で選択させていただくなど、決まっているのではなく自分で、がいいなと思いました。
- ・ 娘が不安定な時に色々な先生から話しをしてもらうことで娘も私も救われることが多くあり先生方でも

情報共有され、とても良いと思います。

- ・ 問題が発生したときに 担任の先生だけでは解決しないと思われる場合 グループ担任制でしたら早期解決できるのではないかと思います。
- ・ 良かった点は子供が自分が選んだ先生という事で、最初から信頼感が高い状態でいられる。安心感があると思う。我が子にとっては対人ストレスを最小限に抑える良いシステムなのかと感じている。

【良くない点】

- ・ 1 クラス 1 担任の時よりもグループ担任になってからは生徒の事を広く浅くしか見てもらえていない気がします。受験生になった時の事を考えると少し不安です。
- ・ 1 人の担任の先生だとクラス中の生徒の関係性や様子が分かりやすいけど、グループ担任制で深く分かるのかは気になります。
- ・ 3 年生だけは担任は固定にしてほしかった。
- ・ よくなかったと強く思っているわけではないが、子供が選ばなかった先生への敬意や尊重する気持ちが薄れては困るなど思った。自分が選んだ人とだけに囲まれて生きていくのは人生の幅を縮めてしまう様な気がする。親としては、担任以外の学年担当の先生方も寄り添ってくれている事を子供がちゃんと受け止めて欲しいと思っている。その様に都度伝えてはいる。
- ・ 引き継がれないことがあったりするみたいです。
- ・ 学校から夕方電話をもらう際に、特に電話に出られなかった場合、どの先生からの連絡かわからない事。こちらから C ラーニングで連絡をとりたいくても、どなたに連絡したら良いのか分からないから。
- ・ 学校にスムーズに通えず慎重に事を運びたい時があった場合、その事に直接関わっていない先生だと軽く捉えられてしまいます。1 人の先生に見ていただいた方が流れを分かっている下さり安心します。相談もしやすいです。
- ・ 今年度からの取り組みなので、良いのか良くないのか正直わかりませんが、担任制の方がもう少し個々で関われるのかなとも思います。生徒自身の性格（いい所悪い所）ももっと知っていただいたりできるのかなとも思います。
- ・ 懇談の担当の先生だけが見てくれているのか？皆の先生が同じように見てくれているのか？全体的によく分からない。
- ・ 三者面談では、各教科の先生のコメントを伝えていただきました。2 教科の先生からのコメントはなく、二期制のため夏休み前に成績も出ず、自分がどの位置にいるかも把握することなく長い夏休みを迎えます。指標がないため、危機感もないため、三者面談でも成績の目標を掲げるものの高い目標なのか、今の状態を続ければ届きそうな目標なのか正直分かりません。よって、保護者としてはいつも見ているクラス担任とも話す機会をいただきたいです。
- ・ 誰得かなと率直な意見。”
- ・ 先生が変わることによって、教室の雰囲気が変わります。先生にとっては負担になってしまうと思いますが、やはり、普段子供と接する機会・話す機会がちゃんとあって、子供自身の事をよく見て分かってくれている先生 1 人(2 人)に対応して頂いた方が、こちらとしても安心です。
- ・ 先生によって言うことが異なることがある。どの先生に相談したらよいかわからない。
- ・ 先生同士で情報が共有されていないと感じた事がある。
- ・ 誰に相談をしても良いは、逆に誰に相談したら良いか迷う場合も有るのでは？ また、誰かが見てくれるが、結果誰も見てくれてなかった…にならない様にだけご配慮頂きたいです。
- ・ 担任がいらないような感覚、子どもを預けている相手がわからない状態で、なんだか落ち着かない。
- ・ 熱量が違う、やる気のある先生とやる気のない先生。

- ・ 毎日見ていない分、継続的にいい部分悪い部分がみえないのでは？
- ・ グループ担任制で毎日担任が変わるというよりは、進路だったり、いろいろな相談だったりの、個人の担当の先生を決めるだけで良かったのではないかと思います。
- ・ 良くなかったとまでは言えないが、聞きたいことがあるときに確認のためのタイムラグができてしまうのが気になります。先生方で共有される情報がどの程度なのかも気になります。
- ・ 1人の先生に固定して欲しい。生徒の事をよく知っている先生にして欲しい。子供が希望している先生になってない。

【その他】

- ・ (よかったことで書いた反面…)ちゃんと子どもたちを深く見てもらえてるのかなという心配があります。子ども本人は何も思っていないと思いますが、親としては、固定じゃない分、全クラスの生徒の状況を把握しきれているのかな？表に見えていることだけで判断されてないかな？と不安に感じることもあります。
- ・ 1回選んだ先生を希望制で、途中変更できるようにしてほしいです。
- ・ ①懇談会の前に、保護者向け質問票を配布して質問内容を把握しておけば、経験が少ない先生も回答準備が出来、対応しやすいのではないのでしょうか。②今回の懇談で、各教科担当教員からのコメントを聞いて良かったです。多角的に学習に対する指導やアドバイスを頂けると、家での確認や声掛けにとっても役立ちます。
- ・ クラス単位で、子どもらが協力して何かを作り上げたり、団結していく取り組みに対しては、クラス担任、としての位置付けが固定しない中、クラスの子どもと教師がどのように、連携して、相互に達成感を作り上げていくのか？クラス担任、が決まっている従来のカタチであれば、担任も、自分のクラスの団結や連帯感を指導しやすく、見えやすく、子どもらも4月からの担任との関わりがある上で、より行事などクラスごとの取り組みを経ていく中で、担任との距離も近くなれるように、感じるが。普段からの、個を大切に担当制と、クラス単位の枠組みでの行事等の取り組みの中で、担当制がどう生かされて、良いものになるか。期待します。
- ・ グループ担任制になっても、悩みなど相談出来ない子は出来ないのでは、先生方は大勢の生徒達を見守らないといけなくなり、大変だなと思いました。
- ・ グループ担任制になり、最初の頃は子供に悩み事ができた時どうしたらよいかなど心配しましたが、子供から話を聞いてみるといろんな先生方と話せるのが楽しいようなので、このまま継続するのもよいのではと思うようになりました。
- ・ どの先生に何を話してもすぐ分かるように、先生方の間で連携がきちんと取れているのなら、グループ担任制はいいと思います。
- ・ やはりグループ担任より担任制が良いかなと思います。娘の性格的に1人の先生と向き合ってほしいという希望です。1年生のときに先生にとってもよく見て頂いて、本当に成長できたと感じました。
- ・ 懇談会の先生を選択するのは抵抗があります。
- ・ 子供からすれば、どの先生でも色々聞けるとは思いますが、それは全員のことを把握しないといけなくなるので、先生の負担が増えないか心配にもなります。
- ・ 子供が担当の先生を選ぶのが難しかったようだ。
- ・ 小学6年の時の担任の先生とは合わなくて子どもがずっと気にしていました。中学生になりグループ担任制はいろんな先生と関われるので良かったと思っています。
- ・ 色々な先生とかかわる中でいろんな助言によって本人の解決方法や判断が見つけていける様になっていると思います。
- ・ 新しく始まった制度なので、今はまだメリットもデメリットも大きくは感じてません。受験生なので、受験校を本格的に決める時期に情報共有や連絡がスムーズに行われるか漠然とした不安は感じてます。

- ・ 生徒側のメリットを教えてください。
- ・ 先生方の負担を気にしています。
- ・ 前回アンケートで、反対意見やこうして欲しいという要望についての経過はどうなっているのでしょうか？どのような事をやられているのかわかりません。取り組みがわかると嬉しいのですが…
- ・ 100 人の生徒を全て把握するのは無理だと思います。それなりの人数なら気付ける事でも見逃す可能性があるのではないのでしょうか？小さな事が気付かなかった為に大きな問題になった時どのように対処するのですか？その対策方法は事前にマニュアルでもあるのでしょうか？
- ・ 人気のある先生と失礼にならない先生、仕事量も変わってくるのは少なからずあると思います。
- ・ 先生の負担が増えれば、それなりに生徒にも負担がかかります。全てにおいて、生徒に負担をかける事だけは避けて頂きたいと思います。
- ・ 体育祭や文化祭などクラスなどで取り組む行事の時に担任の先生が決まっていないと、それぞれのクラスの色や団結力が欠けてしまうと思うので、相談する先生はグループ担任制でもいいが、クラス担任は決められていたほうがいいと思います。
- ・ 先生たちの責任がなくなっている感じがします。毎日たとえ HR の時間だけでも生徒を見るからこそ何かあった時に変化に気付けるのでは？と考えてしまいます。
- ・ 良い取り組みだと思います。先生方の負担も少しは軽減されるかと思います。生徒にとっても、より相性の良い先生と対話する機会を得ることができて、学校としても幅広く手厚い対応が可能になるのではないのでしょうか。ただ、そのためには先生方の、生徒情報の共有や指導方針の連携など、チーム力が大きく生徒に影響するかもしれません。これからもっと広く、教育現場で採用されるといいと思います。

多くの保護者の皆様から回答にご協力をいただき、ありがとうございました。

7 月に配付をした「学校だより第 15 号」では「生徒アンケート」の集約結果を掲載しましたが、今後も生徒・保護者・教職員の思いをこまめに把握しながら、本校にふさわしい担任制の在り方について柔軟に検討をしていきたいと考えています。グループ担任制に関するアンケートについては、今年度中にあと 2 回ほど実施をする予定をしています。またお気づきのこと等がありましたら、ぜひ回答にご記入をいただきますようご協力をお願いいたします。

なお、7 月に実施をした「オアシスルームに関するアンケート（保護者用）」の集計結果につきましては、次回の学校だよりに掲載をする予定です。